



Reti e strumenti di gestione per le aree protette

Le Reti di riserve: strumento innovativo per la gestione in rete e partecipata

Claudio Ferrari
Servizio Sviluppo sostenibile e Aree protette

Trento, Venerdì 14 settembre 2018



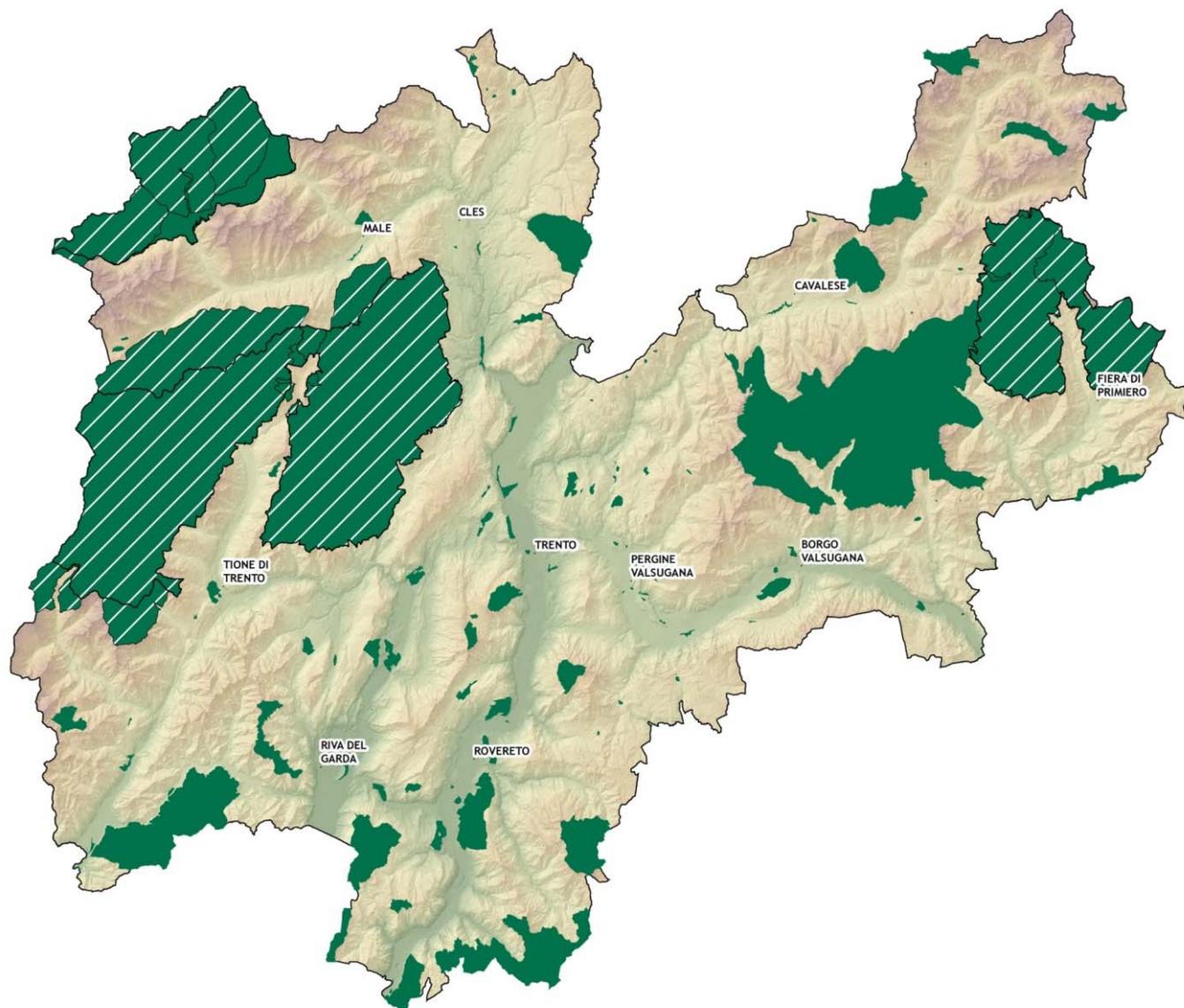
I parchi naturali: 30 anni fa, prime prove di sussidiarietà



Direttiva Habitat



Natura 2000 in Trentino



Estensione

176.182 ha

28,37%

Numero di aa.pp.:

135 ZSC designate

1 SIC

19 ZPS

Comuni interessati

147/176

Top-down!



La L.P. 11/2007

La L.P. 11/07 affronta la gestione di Natura 2000 tramite le “**Reti di Riserve**” che

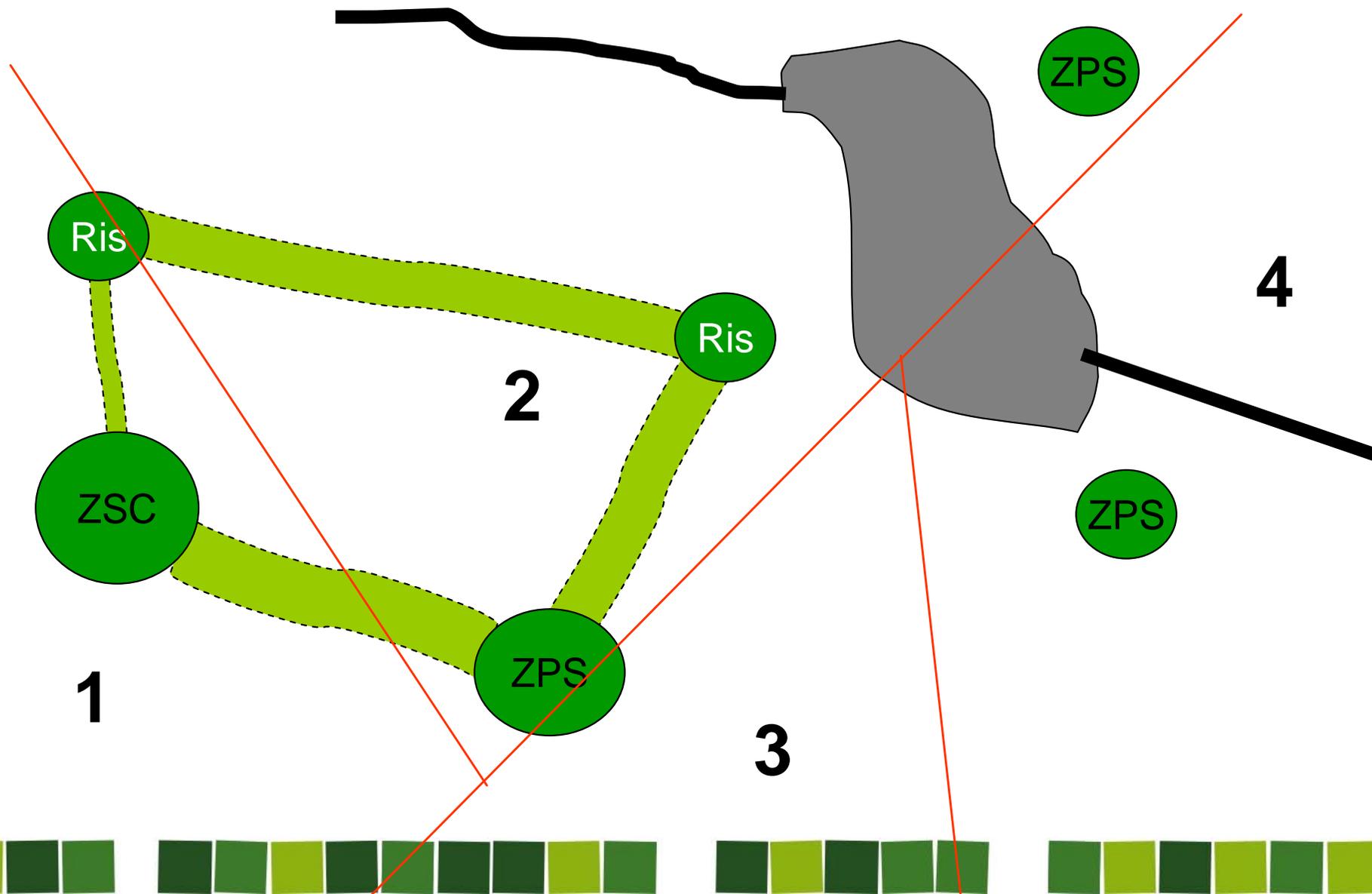
- traducono in termini istituzionali il concetto di **rete ecologica** e di coerenza di cui parla la direttiva Habitat

sulla base di tre principi:

- **Sussidiarietà responsabile**
- **Integrazione** delle politiche di conservazione e sviluppo socio-economico
- **Partecipazione**



L.P. 11/07, art. 47, le Reti di Riserve



La Rete di riserve



- È costituita dalle **aree protette** (esclusi i parchi) che nel loro insieme costituiscono sistemi territoriali di particolare interesse i quali si prestano ad una gestione unitaria.
- È attivata **su base volontaria** attraverso un accordo di programma di **durata triennale** tra la provincia e i comuni interessati
- Il **soggetto responsabile** della conservazione e della gestione è individuato nei **Comuni o Comunità**
- È **gestita tramite un Piano di Gestione** approvato dalla GP e che comprende le misure di conservazione per Natura 2000



Governance delle Reti di Riserve



Organismo della concertazione istituzionale con funzioni di indirizzo e decisionali.

Organismo con funzioni di supporto alla progettazione e alle decisioni, di istruttoria e di monitoraggio.

Organismo partecipativo con funzione propositiva, per la valorizzazione delle idee e la ricerca di soluzioni condivise anche tra i diversi interessi.



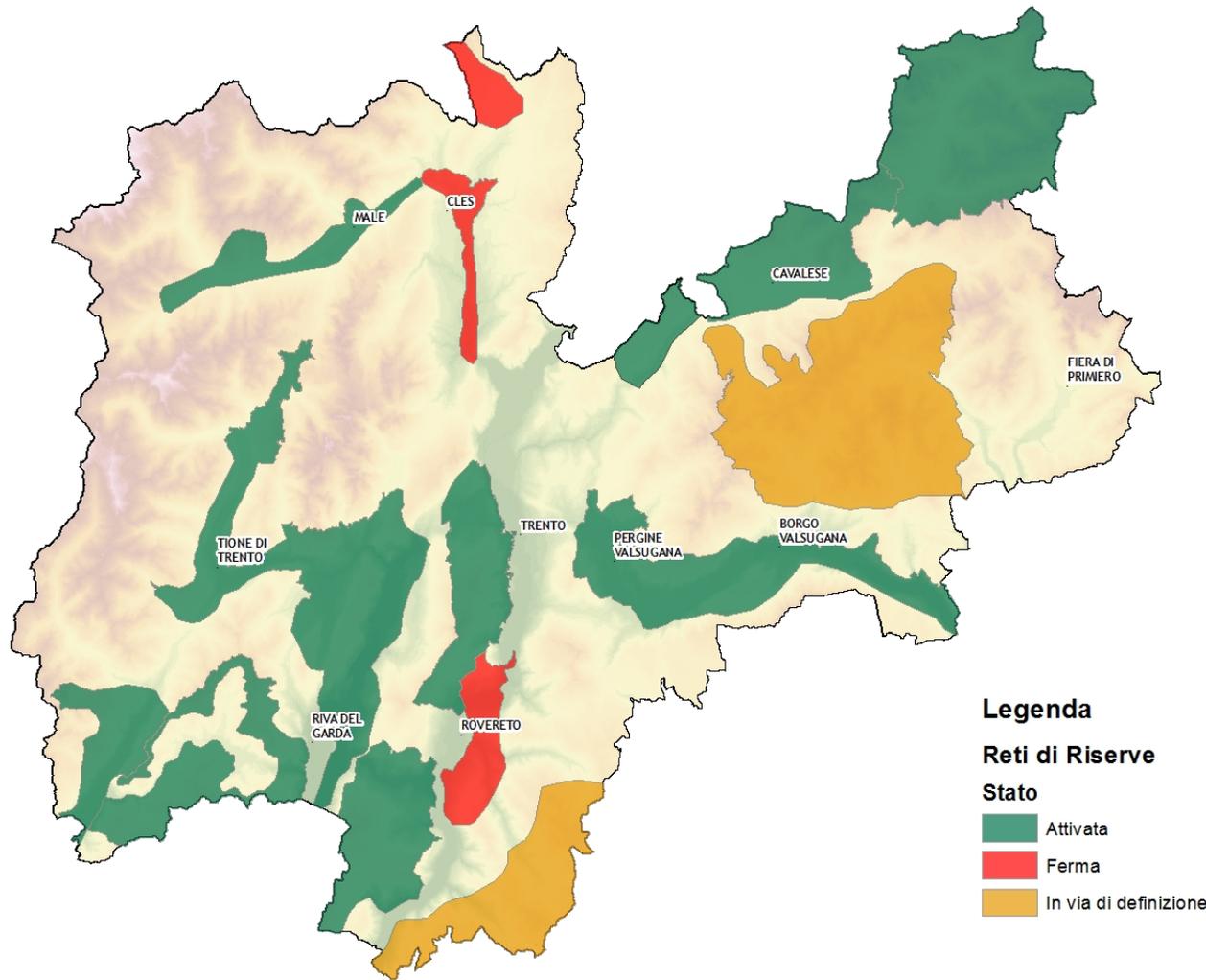
2012-2017: il progetto Life+ T.E.N. e la rete ecologica del Trentino



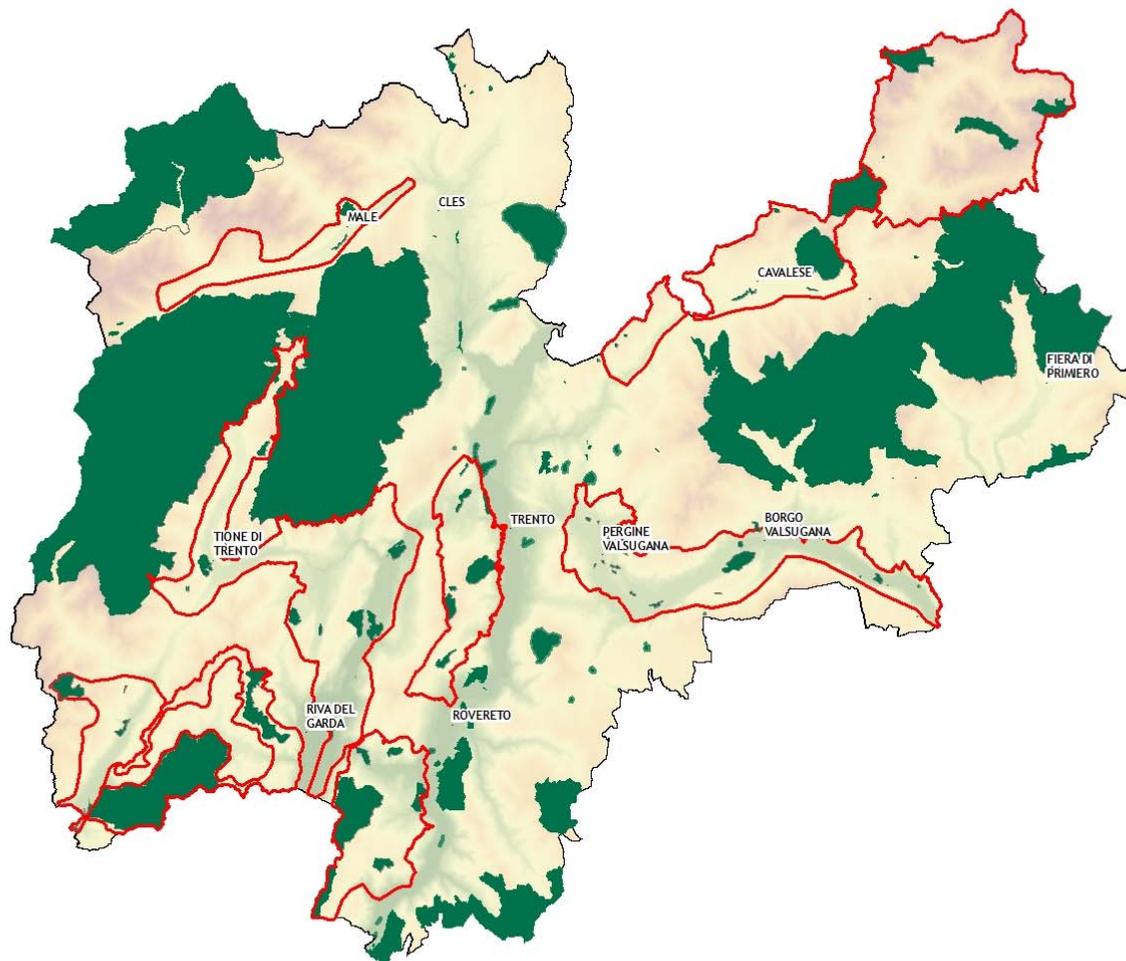
- un modello gestionale **innovativo di Rete Natura 2000** su scala regionale basato sulle Reti di Riserve;
- un programma di conservazione attiva di lungo periodo su scala regionale (**P.A.F.**)



Life+ T.E.N.: la pianificazione delle reti di riserve



Natura 2000: una nuova governance



Nelle 11 Reti
Istituite:

75 ZSC

48% dei siti

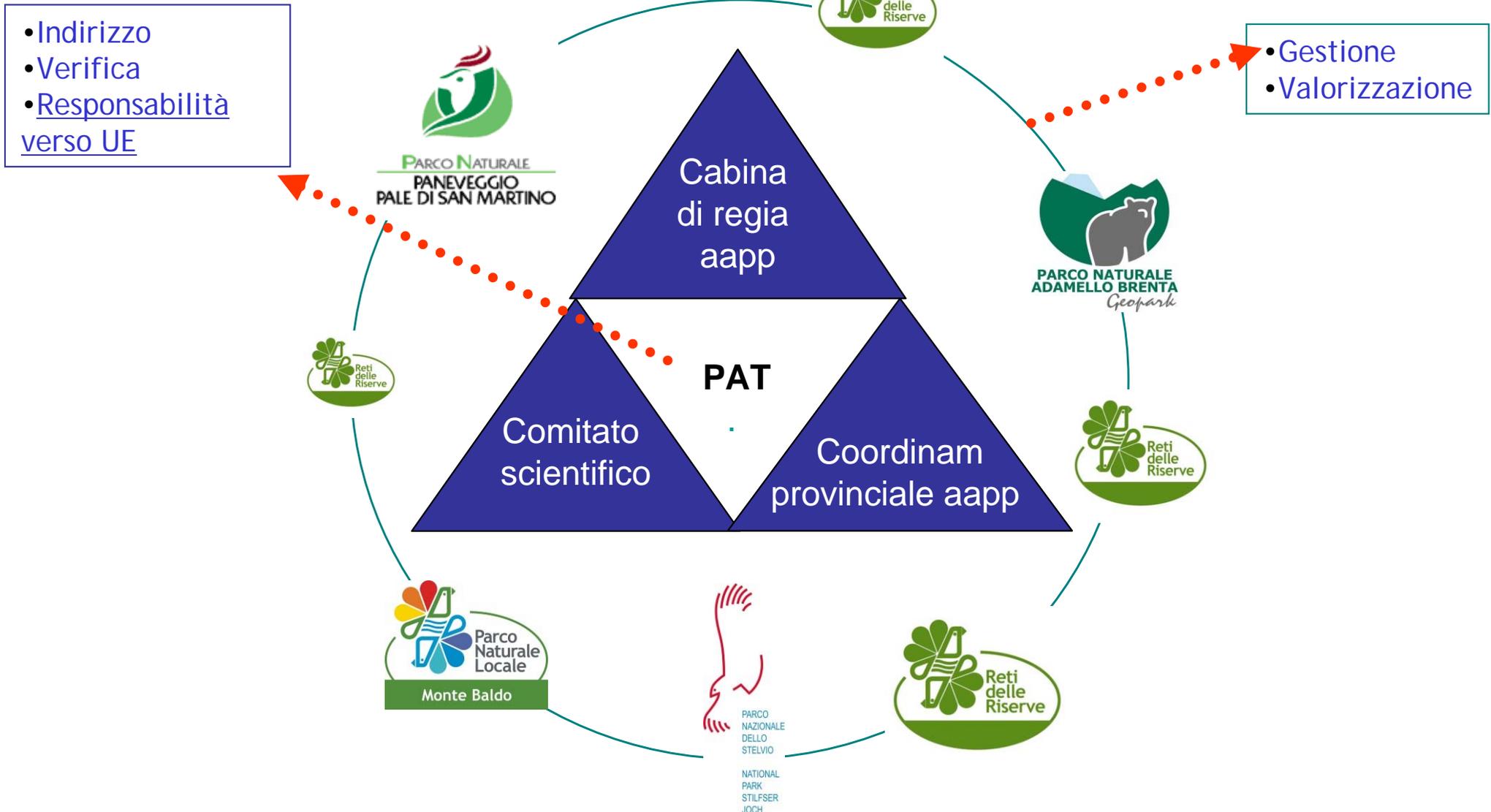
A gestione diretta
PAT:

18 ZSC

12% dei siti



La governance del sistema delle aree protette



Reti



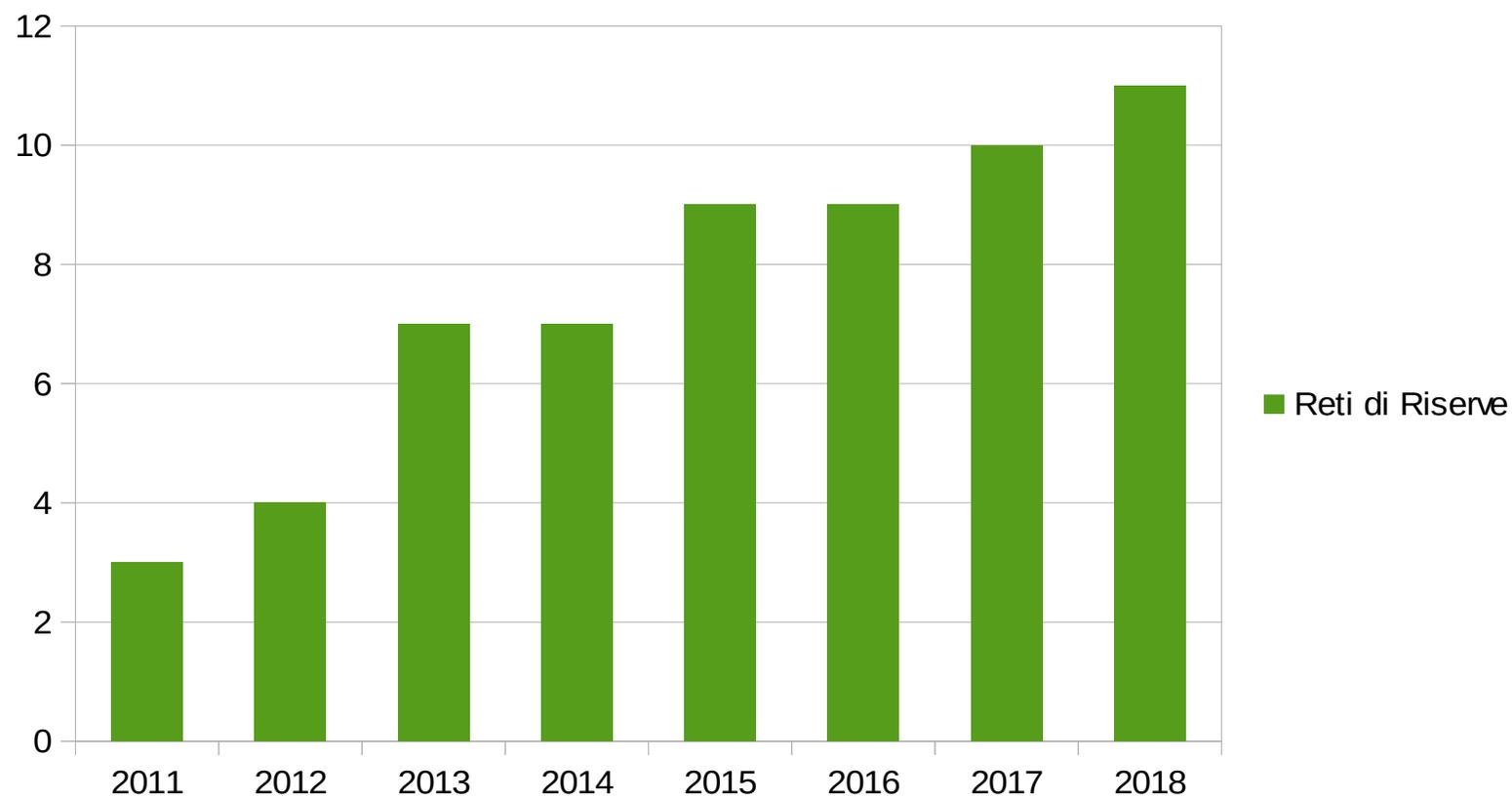
Pro

Contro

1. Volontarietà e reversibilità



Volontarietà e reversibilità



Reti

Pro

Contro

1. Volontarietà e reversibilità

1. Precarietà





“Si sta come d’autunno sugli alberi le foglie...”
– Giuseppe Ungaretti

@pancialeggera

Reti

Pro

1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)

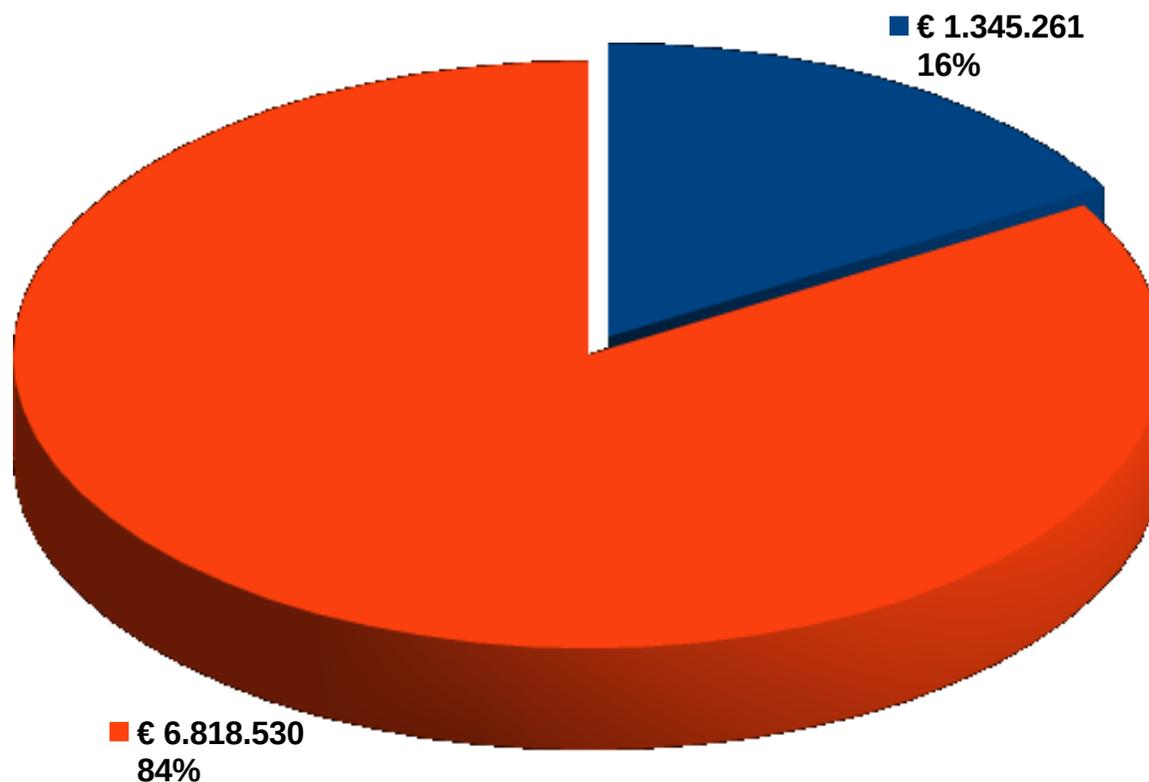
Contro

1. Precarietà



Sobrietà: costo del personale

Liquidato da Reti fino al 2017

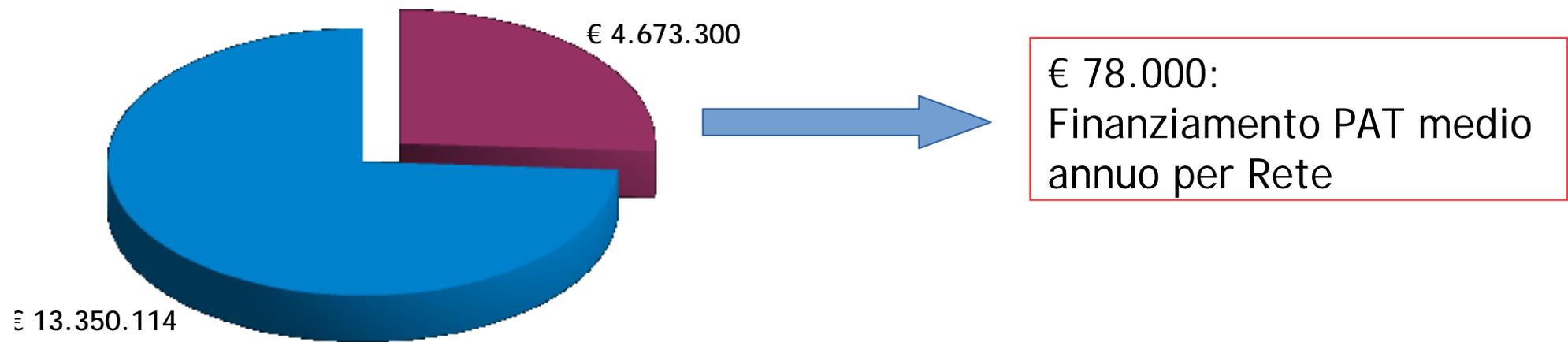


■ A - COORDINAMENTO E SPESE GENERALI ■ RESTANTI AZIONI



Sobrietà

2011 - 2018 Totale finanziamento ADP Reti di Riserve € 18.023.4



■ PAT (L.P. 11/07 art. 96) ■ ALTRI FINANZIAMENTI



Reti

Pro

1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)

Contro

1. Precarietà
2. **Debolezza organizzativa**



5. Debolezza organizzativa

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<i>Baldo</i>	ADP	ADP	ADP	ADP	ADP	Proroga	Proroga	ADP
<i>Cembra</i>	ADP	ADP	ADP	Proroga	Proroga	ADP	ADP	ADP
<i>Basso Sarca</i>		ADP	ADP	ADP	ADP	Proroga	Proroga	Proroga
<i>Alto Sarca</i>			ADP	ADP	ADP	Proroga	Proroga	Proroga
<i>Ledro</i>			ADP	ADP	ADP	Proroga	Proroga	ADP
<i>Fiemme</i>			ADP	ADP	ADP	Proroga	Proroga	Proroga
<i>Bondone</i>				ADP	ADP	ADP	Proroga	Proroga
<i>Noce</i>					ADP	ADP	ADP	Proroga
<i>Fassa</i>					ADP	ADP	ADP	Proroga
<i>Chiese</i>							ADP	ADP
<i>Brenta</i>								ADP

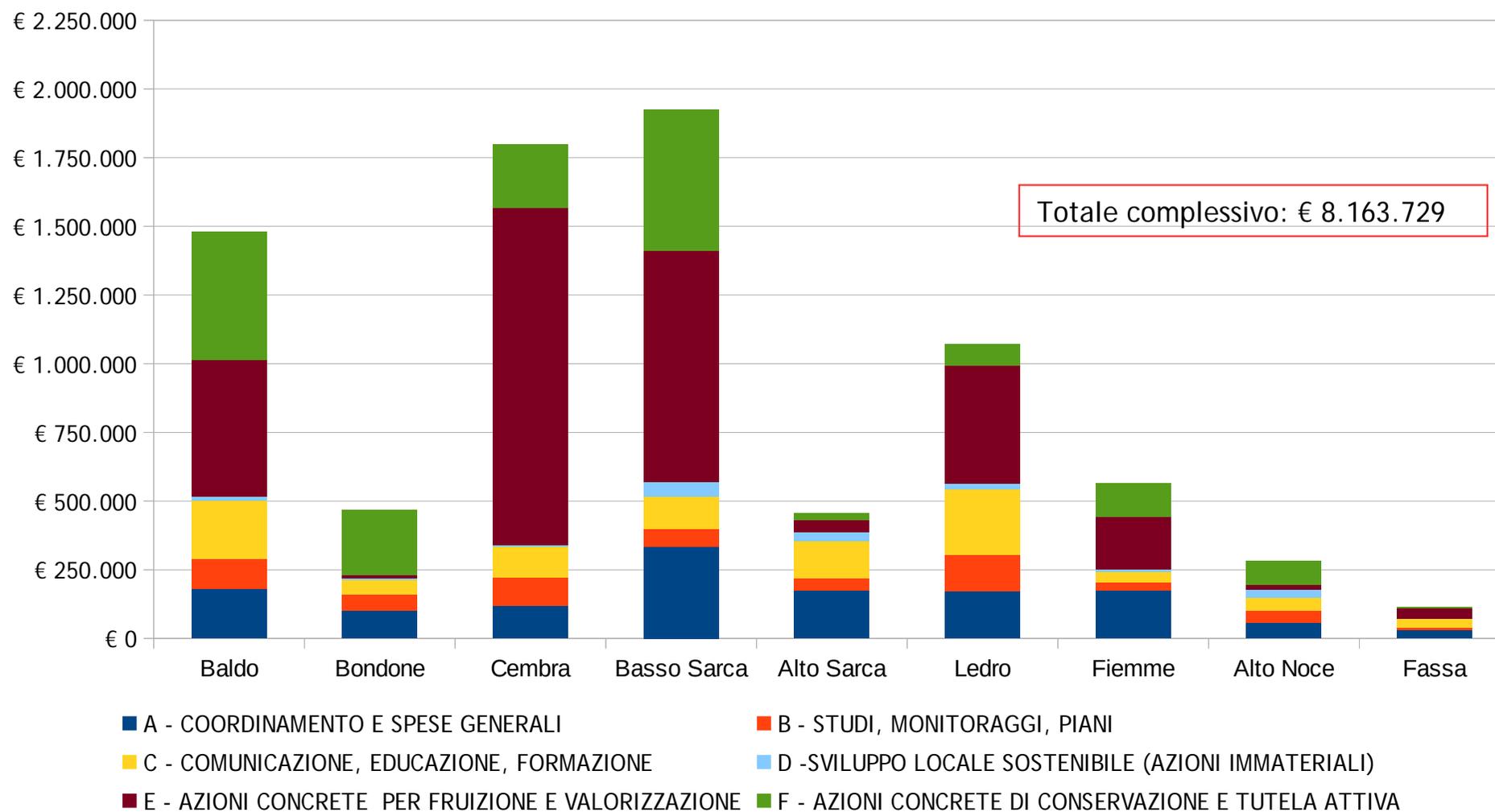
 ADP

 Proroga



Spese liquidate

Liquidato da Reti al 31/12/2017



Reti

Pro

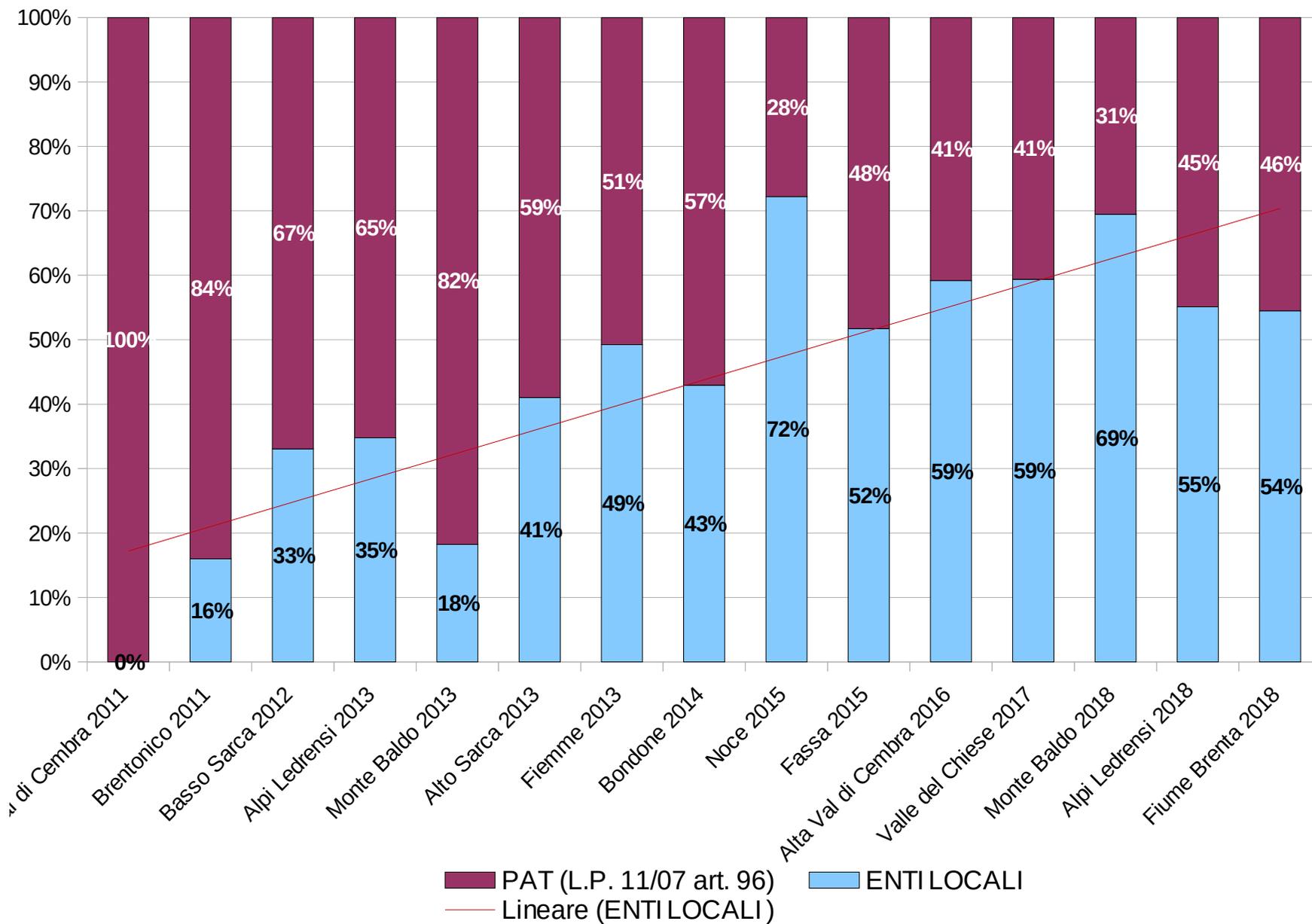
1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. [Responsabilizzazione](#)

Contro

1. Precarietà
2. Debolezza organizzativa



COFINANZIAMENTO RETI DI RISERVE



Reti

Pro

1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. Responsabilizzazione
4. [Integrazione conservazione/sviluppo](#)

Contro

1. Precarietà
2. Debolezza organizzativa





Reti

Pro

1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. Responsabilizzazione
4. Integrazione conservazione/sviluppo

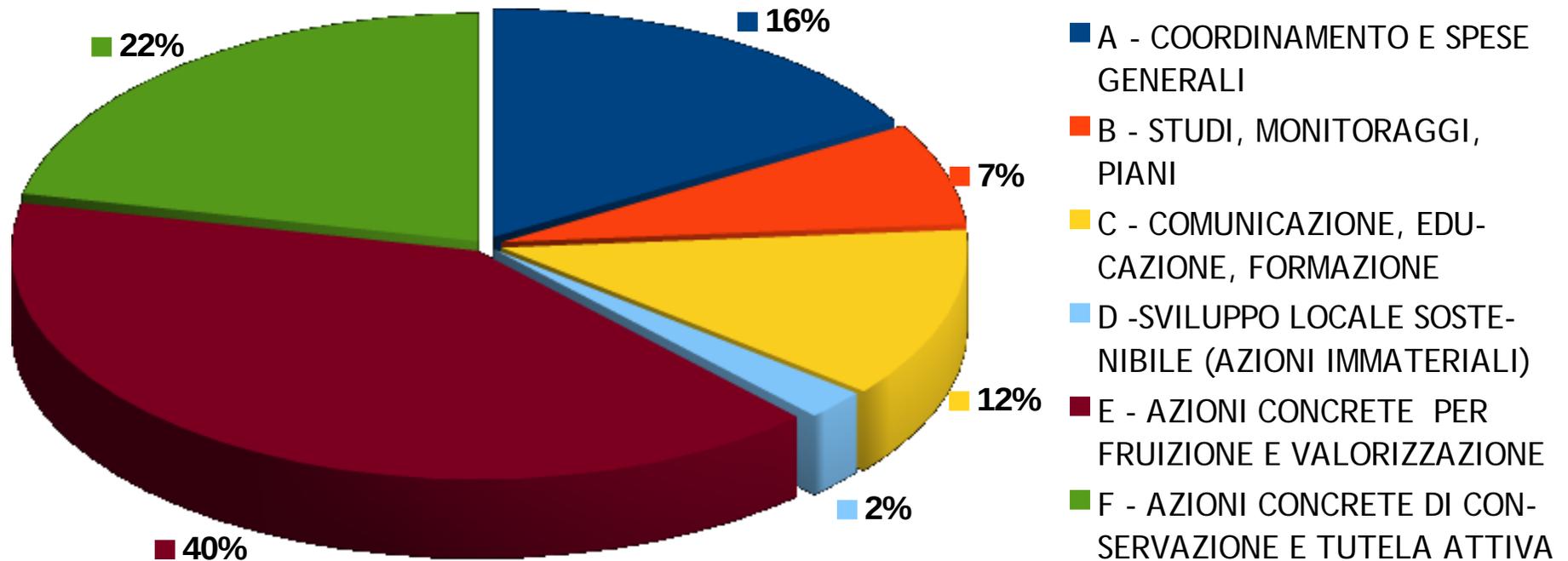
Contro

1. Precarietà
2. Debolezza organizzativa
3. -
4. **Squilibrio a favore dello sviluppo sost.**



Spese per categorie

Liquidato da Reti di Riserve al 31/12/2017

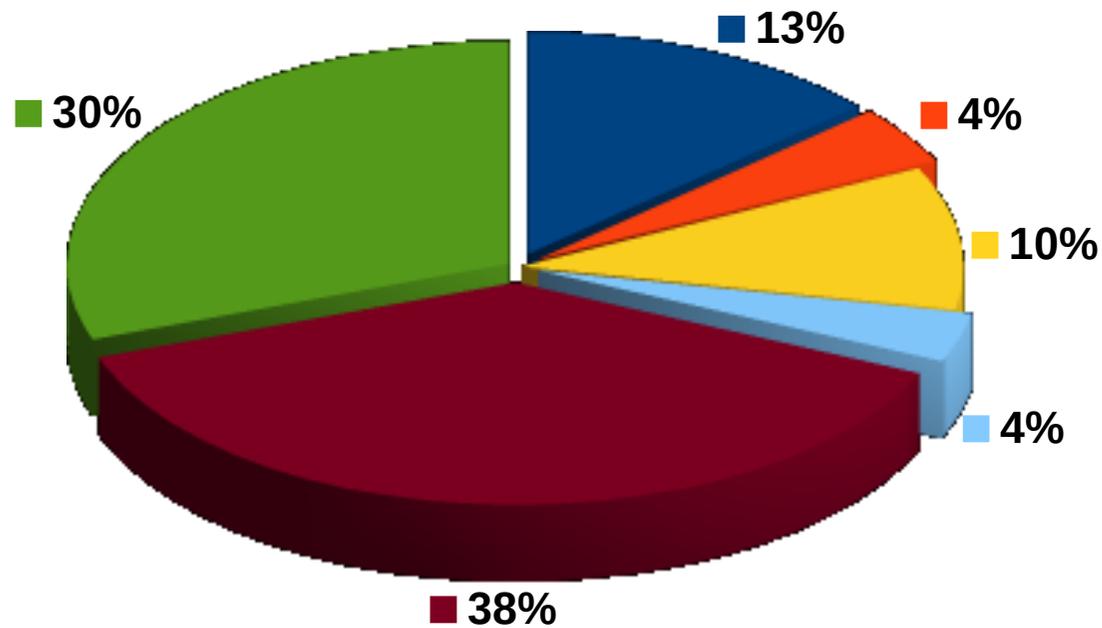


Totale complessivo: € 8.163.729



Spesa per categorie 2017

Liquidato da Reti nel 2017



Totale complessivo € 3.500.570



Reti

Pro

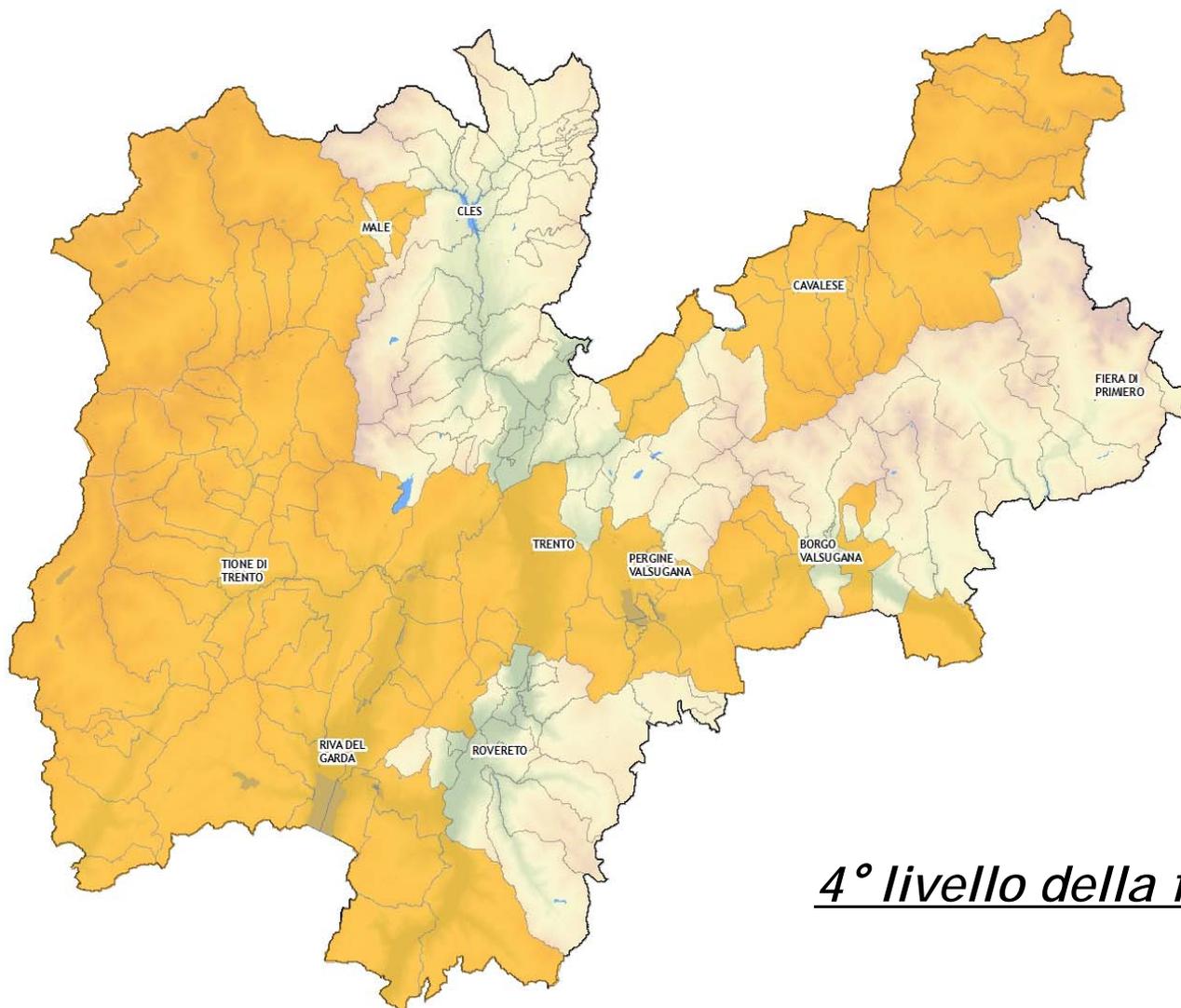
1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. Responsabilizzazione
4. Integrazione conservazione/sviluppo
5. [Consapevolezza e democratizzazione](#)

Contro

1. Precarietà
2. -
3. Squilibrio a favore dello sviluppo sost.



I comuni delle Reti di riserve



Comuni coinvolti:

- 86/176

oltre a:

- 17 A.S.U.C.

- 4 B.I.M.

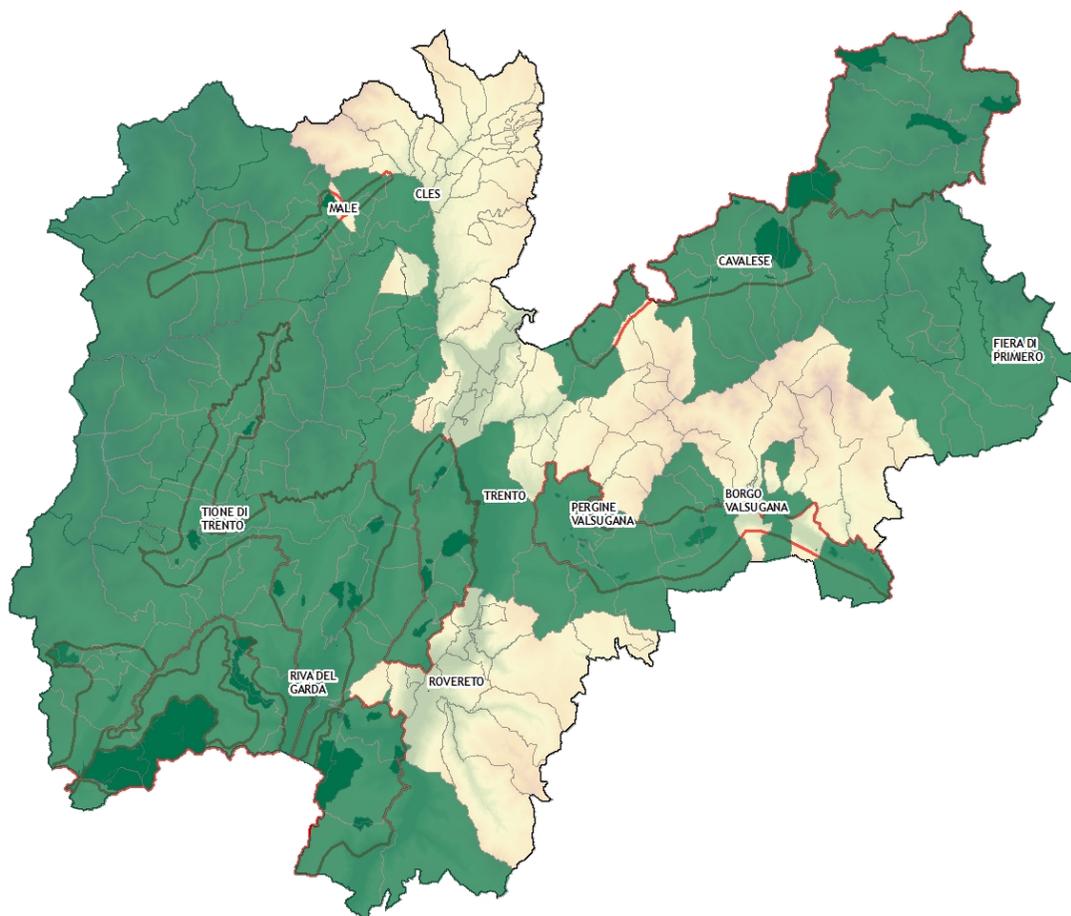
- 10 Comunità di Valle

- 2 Altri Enti

4° livello della filiera di Natura 2000



I comuni nella gestione della aapp



Comuni coinvolti:

- 101/176

oltre a:

- 17 A.S.U.C.

- 4 B.I.M.

- 10 Comunità di Valle

- 2 Altri



Reti

Pro

1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. Responsabilizzazione
4. Integrazione conservazione/sviluppo
5. Consapevolezza e democratizzazione
6. [Cooperazione tra Amministrazioni e aapp](#)

Contro

1. Precarietà
2. Debolezza organizzativa -
3. Squilibrio a favore dello sviluppo sost.
4. -



6 - progetti di sistema



Reti

Pro

1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. Responsabilizzazione
4. Integrazione conservazione/sviluppo
5. Consapevolezza e democratizzazione
6. Cooperazione tra Amministrazioni e aapp

Contro

1. Precarietà
2. Debolezza organizzativa -
3. Squilibrio a favore dello sviluppo sost.
4. -
5. -
6. **Complessità procedurale**



Reti

Pro

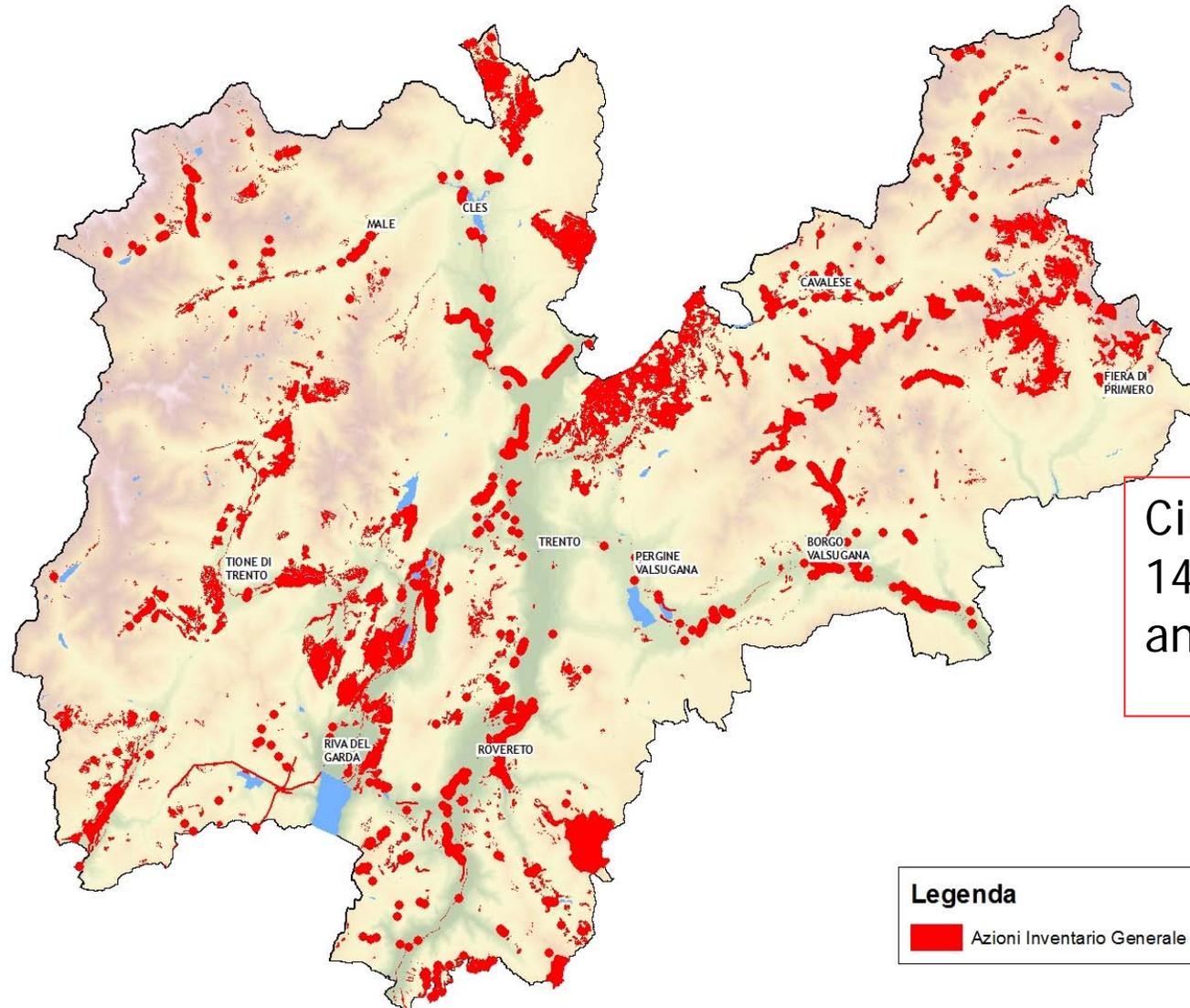
1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. Responsabilizzazione
4. Integrazione conservazione/sviluppo
5. Consapevolezza e democratizzazione
6. Cooperazione tra Amministrazioni e aapp
7. Programmazione (pdg)

Contro

1. Precarietà
2. Debolezza organizzativa -
3. Squilibrio a favore dello sviluppo sost.
4. -
5. -
6. Complessità procedurale



7. Programmazione - Inventario Generale

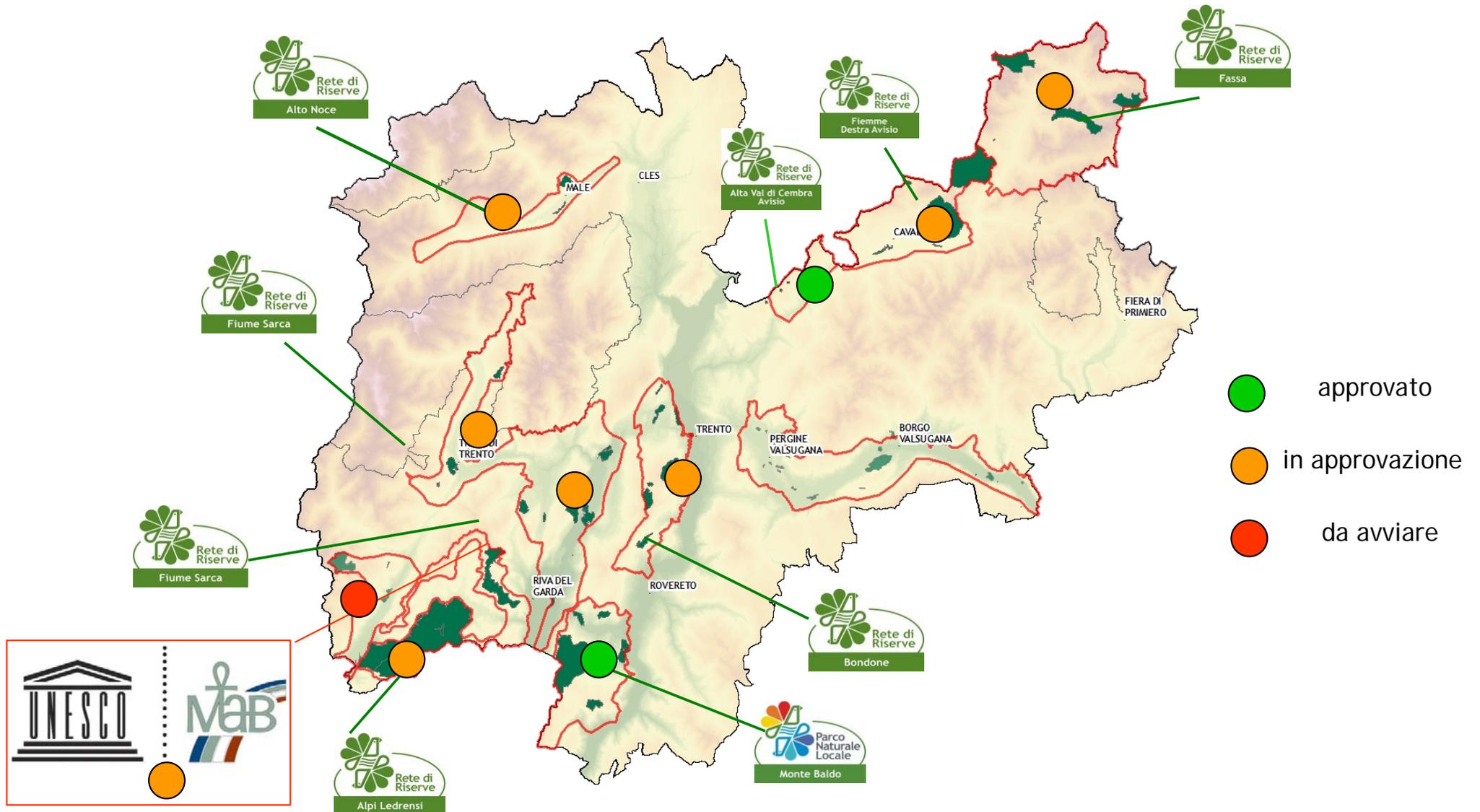


Circa €
14.000.000 in 7
anni

Legenda
Azioni Inventario Generale



Reti di Riserve



Reti

Pro

1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. Responsabilizzazione
4. Integrazione conservazione/sviluppo
5. Consapevolezza e democratizzazione
6. Cooperazione tra Amministrazioni e aapp
7. Programmazione (pdg)

Contro

1. Precarietà
2. Debolezza organizzativa -
3. Squilibrio a favore dello sviluppo sost.
4. -
5. -
6. Complessità procedurale
7. **Rischio "lista della spesa"**



Reti

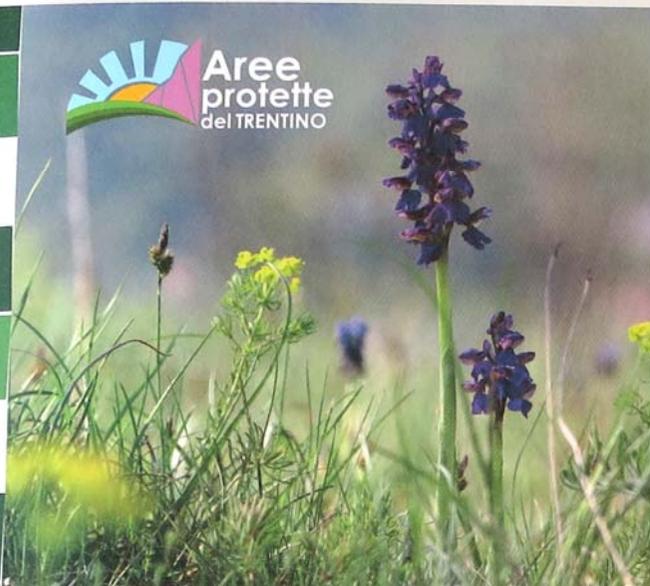
Pro

1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. Responsabilizzazione
4. Integrazione conservazione/sviluppo
5. Consapevolezza e democratizzazione
6. Cooperazione tra Amministrazioni e aapp
7. Programmazione (pdg)
8. Operatività

Contro

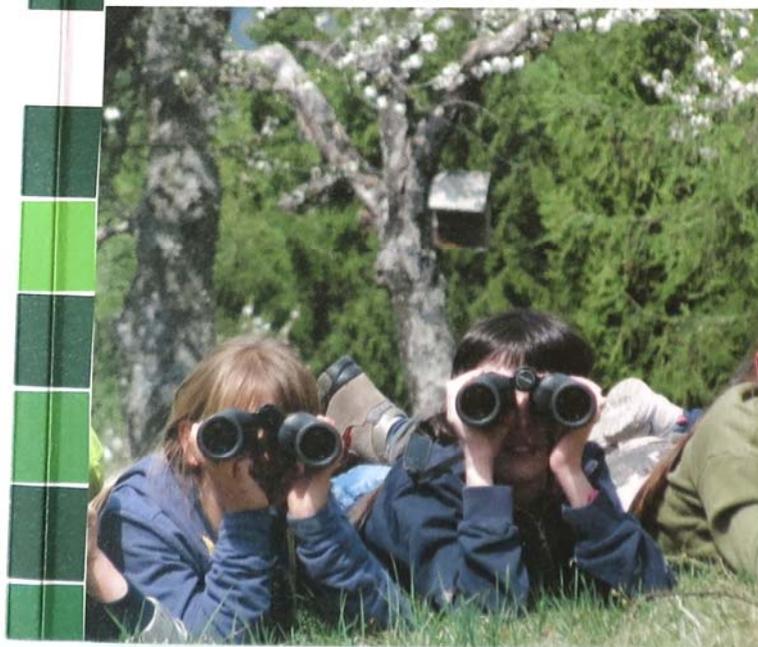
1. Precarietà
2. Debolezza organizzativa -
3. Squilibrio a favore dello sviluppo sost.
4. -
5. -
6. Complessità procedurale
7. Rischio "lista della spesa"





LE BUONE PRATICHE

DELLE AREE PROTETTE DEL TRENTINO



Reti

Pro

1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. Responsabilizzazione
4. Integrazione conservazione/sviluppo
5. Consapevolezza e democratizzazione
6. Cooperazione tra Amministrazioni e aapp
7. Programmazione (pdg)
8. Operatività: buone pratiche
9. [Rivitalizzazione del settore](#)

Contro

1. Precarietà
2. Debolezza organizzativa -
3. Squilibrio a favore dello sviluppo sost.
4. -
5. -
6. Complessità procedurale
7. Rischio "lista della spesa"
8. -



I coordinatori



Reti

Pro

1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. Responsabilizzazione
4. Integrazione conservazione/sviluppo
5. Consapevolezza e democratizzazione
6. Cooperazione tra Amministrazioni e aapp
7. Programmazione (pdg)
8. Operatività: buone pratiche
9. Rivitalizzazione del settore

Contro

1. Precarietà
2. Debolezza organizzativa -
3. Squilibrio a favore dello sviluppo sost.
4. -
5. -
6. Complessità procedurale
7. Rischio "lista della spesa"
8. -
9. **Carenza competenze naturalistiche**



Reti

Pro

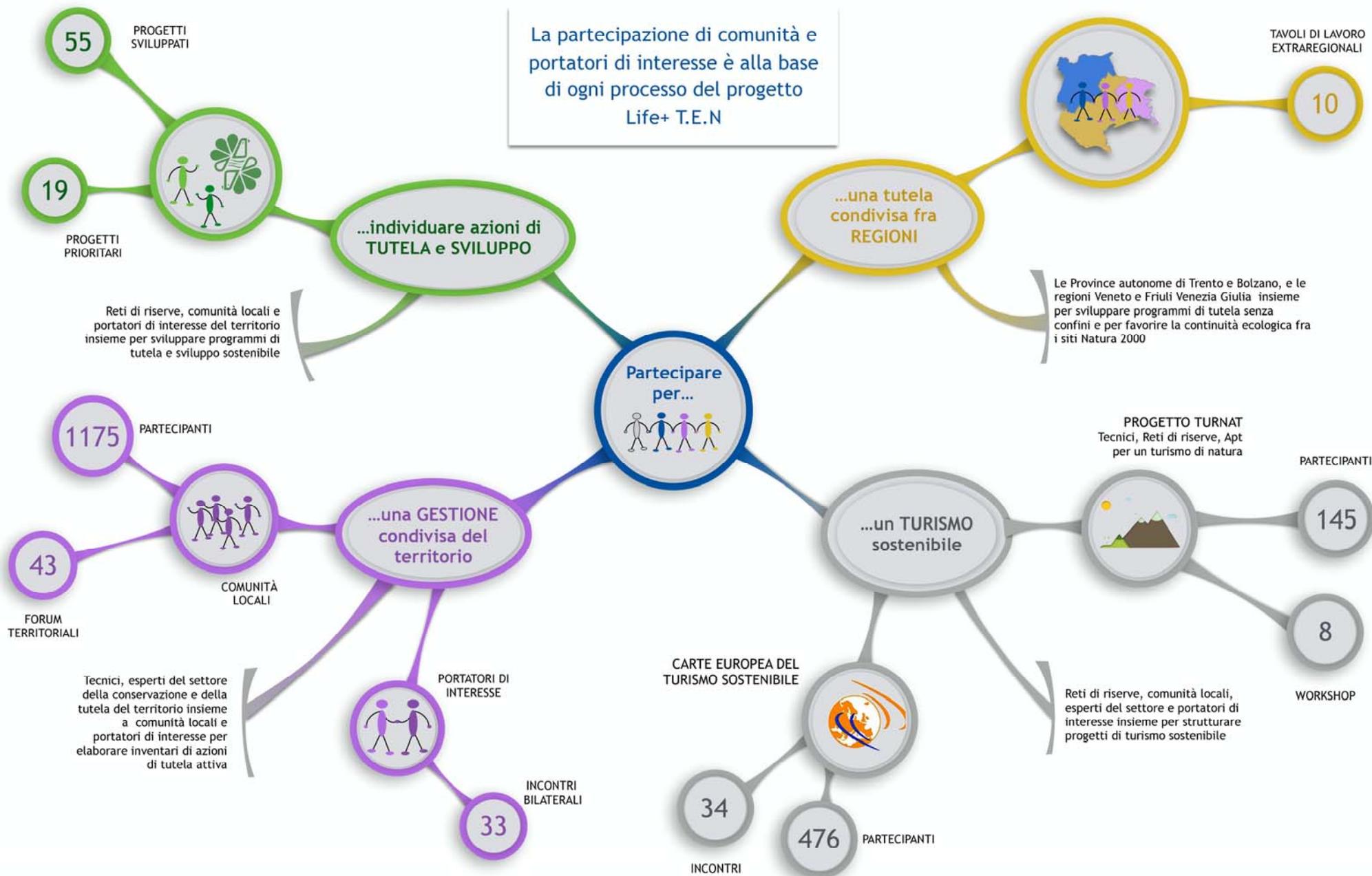
1. Volontarietà e reversibilità
2. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
3. Responsabilizzazione
4. Integrazione conservazione/sviluppo
5. Consapevolezza e democratizzazione
6. Cooperazione tra Amministrazioni e aapp
7. Programmazione (pdg)
8. Operatività: buone pratiche
9. Rivitalizzazione del settore
10. **Innovazione e originalità**

Contro

1. Precarietà
2. Debolezza organizzativa -
3. Squilibrio a favore dello sviluppo sost.
4. -
5. -
6. Complessità procedurale
7. Rischio "lista della spesa"
8. -
9. Carenza competenze naturalistiche



La partecipazione di comunità e portatori di interesse è alla base di ogni processo del progetto Life+ T.E.N



Reti

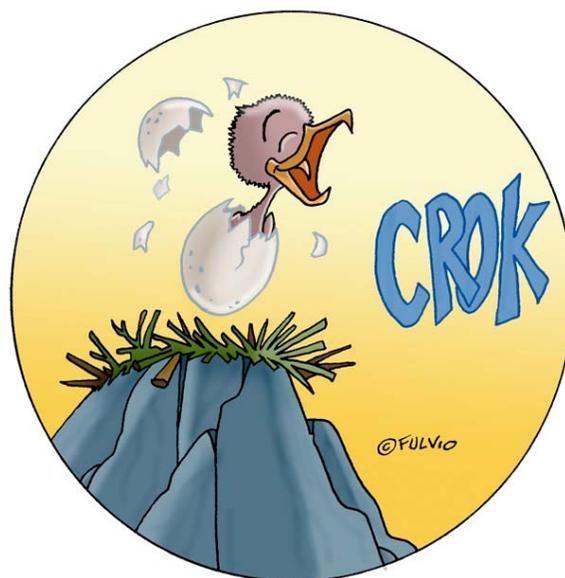
Pro

1. Volontarietà e reversibilità
2. Responsabilizzazione
3. Integrazione conservazione/sviluppo
4. Consapevolezza e democratizzazione
5. Leggerezza strutturale (no carrozzone)
6. Cooperazione tra Amministrazioni e aapp
7. Programmazione (pdg)
8. Operatività: buone pratiche
9. Rivitalizzazione del settore
10. Innovazione e originalità

Contro

1. Precarietà
2. -
3. Squilibrio a favore dello sviluppo sost.
4. -
5. Debolezza organizzativa
6. Complessità procedurale
7. Rischio "lista della spesa"
8. -
9. Carenza competenze naturalistiche
10. **Incertezza delle risorse future**





Buon lavoro

